

Jämförelse av utfodringsuppföljning på fyra eko-mjölkgårdar

Jonas Löv
ProAgria Österbotten
14.2.2014

Metoder



- Data om foderförbrukning, mjölkproduktion, priser m.m. Har samlats in för en dag i december 2013
- Genom kokompassens dagsuppföljning har dietens sammansättning och ekonomiska resultat räknats ut.
- I presentationen är gårdarna sorterade enligt det ekonomiska resultatet €/ko/dag
- Det bästa resultaten är inringade på betydelsefulla parametrar



Produktion och ekonomi



Gård	1	2	4	3
ECM, kg/ko/dag	28,0	27,4	32,0	26,1
Mejerimjolk, l/ko/d	25,0	23,8	24,8	23,4
Levererat %	97 %	98 %	84 %	94 %
Mjolk, fett-%	4,46	4,71	4,36	4,11
Mjolk, protein-%	3,32	3,58	3,44	3,39
Mjolkpris, c/l	62,81	64,69	62,35	61,43
Mjolkstöd, c/l	7,70	7,70	7,70	7,70
Mjolkprod-foderkostn, c/l	54,0	54,6	42,2	47,8
Foderkostnad per ko/dag	3,8	4,1	5,4	5,0
Mjolkintäkt per ko/dag	17,6	17,2	17,4	16,2
Mjolkprod-foderkostn, €/ko/d	14,0	13,2	12,5	11,2

Dietens innehåll

Gård	1	2	4	3
Andel kr.foder	0,37	0,35	0,39	0,30
Ensilage intagsindex	95	116	112	111
Dietens Intagsindex	87	110	113	99
ts-konsumtion, kg ts/d	18,15	20,38	19,60	19,79
rp, g/kg ts	152	160	166	157
AAT, g/kg ts	87	90	97	93
PBV, g/kg ts	24	27	21	1,54
Grovfoderfiber, g/kg ts	287	317	296	350
stä, g/kg ts	163	142	151	99
Dietens pris, c/kg ts	20,67	20,29	27,34	25,16

- Dietens styrka beskrivs med Intagsindex och AAT
- Den lönsammaste gården har den svagaste utfodringen !?
- Ingen korrelation mellan utfodringens styrka och lönsamhet

Grovfoderkvalitet

Gård	1	2	4	3
Intagsindex	95	116	112	111
Torrsubstans	275	325	421	450
D-värde	612	634	694	689
RP	143	145	119	119
Fiber	454	485	488	490
AAT	80	82	80	80
PBV	26	24	-2	-0,3
pH	4,3	4,3	4,9	4,6
Ammoniumkväve	30	48	27	22
Lösligt kväve	377	411	456	344
Socker	29	70	145	128
Ensilering vitsord	God	God	(god)	(Berömligt)

- Alla har bra ensilerat och totalt sett bra ensilage
- Högre råproteinhalt i ensilaget ger möjlighet till billigare utfodring
- D värdet kan kompenseras med spannmål

Standardproduktion

Gård	1	2	4	3
Standard produktion (150 d)	30,5	26,8	28,6	27,1
Laktationsskedets inverkan på produktionen	-0,3	-0,7	0,7	-1,3
Dietens inverkan på produktionen	-2,1	1,3	2,7	0,3
Observerad produktion EKM	28,0	27,4	32,0	26,1

- Standardproduktionen beskriver kornas potential beroende på avel, uppväxt, Miljö, Skötsel m.m.
- Räknas ut på basen av produktion korrigerat med diet och laktationsdagar.

Arbetstid

Gård	1	2	4	3
Arbetstid husdursskötsel	9	9	7,5	8,5
Koantal i laktation	34,0	61,0	25,0	47,0
Minuter per ko	13,2	7,4	15,0	9,0
EKM kg /timme	106	186	107	144
arbetskostnad per ko	4,0	2,2	4,5	2,7
Teckningsbidr/ko efter arbete (15€/h)	10,0	11,0	8,0	8,5

- Arbetstiden per ko blir mindre med större besättning.
- Skillnaden är över 2 € per ko och dag i arbetskostnad

Sammanfattning



- Gård 1
 - Den bästa lönsamheten tack vare bra djurmatterial och/eller skötsel.
 - Dessutom bra proteinhalt i ensilaget.
 - Bättre smältbarhet i ensilaget skulle kunnat ge ännu bättre resultat
- Gård 2
 - + Hade det kraftigaste ensilaget
 - + Billigaste dieten
 - Standardproduktionen begränsar resultatet.



sammanfattning (2)



- Gård 4
 - Har den högsta produktionen
 - Kraftigaste dieten
 - Låg proteinhalt i ensilaget gör dieten förhållandevis dyr
 - Mycket avskild mjölk försämrar resultatet.
- Gård 3
 - Mycket bra ensilerat
 - Lågt protein i ensilaget
 - Minst kraftfoderandel speciellt spanmålsgivan låg.



Risikanalys

Gård	1	2	4	3
Ändring i mjölkpris c/l	-18	-18	-18	-18
Mjölktäkt per ko/dag	13,1	12,9	12,9	12,0
Foderkostnad per ko/dag	3,8	4,1	5,4	5,0
Mjolkprod-foderkostn, €/ko/d	9,4	8,8	7,5	7,0

- Även om mjölkpriset skulle sjunka med 18 c ger produktionen ett teckningsbidrag motsvarande en svagare konventionell gård i dagsläget

Slutsatser

- Råproteinhalten i Ensilaget ser ut att påverka resultatet kännbart antingen som högre kraftfoderkostnad eller förlorad produktion
- D-värdet har mindre betydelse eftersom det kan kompenseras med spannmål
- Också mängden icke levererad mjölk har stor betydelse
- Standardproduktionen = Kornas potential har avgörande betydelse för resultatet.
- Skötseln av kalvar och kvigor antas vara en av de största faktorerna bakom kornas potential.
 - Föreslås fortsättning på projektet i form av uppföljning av ungdjur

Eko vs. konventionell

Egenskap	Konventionell	eko
Produktion		
Mejerimjölakens %-andel	94 (4 025)	91 (69)
Urea i mjölken, prod. uppföljn.	29,2 (4 813)	24,5 (79)
Medelavkastning kg/ko	8 925 (4 860)	7 897 (81)
Kraftfoder-% av ts**	45 (437)	37 (13)
AAT, g/kg ts mjölkande kor	97 (3 840)	92 (71)
ECM kg/dag, mjölkande kor	28,5 (3 840)	25,7 (71)
Ekonomi		
Mjölk l/arbetstimme*	131 (22)	(2)
Mjölktäkt - foderkostn., €/ko/dag	8,1 (437)	9,9 (13)
Foderkostnader, c/kg ts	19 (437)	16 (13)
Foderkostnad, c/l**	15,4 (437)	15,2 (13)

- I proagrias databas finns data för hela landet (kan vara olika förutsättningar)
- Eko gårdarna har billigare men också svagare utfodring
- 1000 kg lägre produktion
- **1,8€ mer per ko och dag !!!**